Monatshefte für Chemie 105, 1110-1135 (1974) © by Springer-Verlag 1974

# <sup>13</sup>C-NMR-Studien von geschützten Aminosäuren

Von

### W. Voelter, St. Fuchs, R. H. Seuffer und K. Zech

Aus dem Chemischen Institut der Universität Tübingen, Bundesrepublik Deutschland

#### Mit 10 Abbildungen

# (Eingegangen am 27. Mai 1974)

#### <sup>13</sup>C-NMR Studies of Protected Amino Acids

The <sup>13</sup>C-NMR spectra of a series of protected amino acids, as frequently used by peptide chemists, are discussed. The signals of the synthetic products are assigned on the basis of known chemical shift rules, spectral comparison and off-resonance spectroscopy. The value of pulse Fourier transform <sup>13</sup>C-NMR spectroscopy for chemists engaged in peptide synthesis is clearly demonstrated.

Die <sup>13</sup>C-NMR-Spektroskopie wird seit Entwicklung der Puls-Fourier-Technik<sup>1, 2</sup> zu einer immer wichtigeren Methode zur Bestimmung der Strukturen organischer Moleküle und Naturstoffe<sup>3, 4</sup>.

Im Zusammenhang mit der Synthese von Derivaten der Hypothalamus-,,Releasing"-Hormone<sup>5</sup> benützen wir die <sup>13</sup>C-NMR-Spektroskopie routinemäßig zur Strukturbestimmung der als Zwischenstufen anfallenden Aminosäure- und Peptidderivate. Da die <sup>13</sup>C-NMR-Spektren geschützter Aminosäuren in Zukunft auch für andere Peptidgruppen von Bedeutung sein dürften, möchten wir in dieser Mitteilung zusammenfassend über die <sup>13</sup>C-NMR-spektroskopischen Eigenschaften einiger Dutzend Aminosäurederivate mit verschiedenen, in der Peptidchemie häufig verwendeten, Schutzgruppen berichten. Im experimentellen Teil sind die von uns gewählten Synthesewege und die physikalischen Daten der Aminosäurederivate tabellarisch zusammengestellt.

## 1. Glycin und Derivate

Die <sup>13</sup>C-chemischen Verschiebungen der Signale von Glycin wurden bereits im Jahre 1970 von *Horsley* et al.<sup>6</sup> publiziert. Diese Autoren haben die Verschiebungsparameter durch Vermessen eines Glycins gewonnen, das statt des natürlichen Gehalts an  ${}^{13}C(1,1\%)$  einen solchen von 15% hatte.

In Tab. 1 sind die <sup>13</sup>C-chemischen Verschiebungen von Glycin und drei Glycinderivaten zusammengestellt.

Beim Glycin kann die Signalzuordnung auf Grund allgemeiner <sup>13</sup>C-chemischer Verschiebungsregeln<sup>3, 4, 7, 8</sup> eindeutig getroffen werden. Das Signal des mit elektronenziehenden Sauerstoffatomen verknüpften Kohlenstoffatoms der Carboxylgruppe erscheint bei tiefstem, die CH<sub>2</sub>-Gruppe absorbiert bei höchstem Feld. Die getroffene Zuordnung kann durch das Protonen-.,Off-Resonance"-Spektrum be-

Tabelle 1. <sup>13</sup>C-chemische Verschiebungen von Glycin und Derivaten. Die ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen; Gly-OH wurde in D<sub>2</sub>O gemessen, die übrigen Verbindungen in DMSO

Name	Ar	ninosäurete	əil	Se	hutzgrupp	De
	COOH	$\operatorname{CONH}_2$	$C_{\alpha}$	C = O	$\mathrm{C}_t$	$CH_3$
Glv-OH6	- 173.50		- 42.50			
$Gly-NH_2 \cdot HCl$	110,00	168,00	- 40,25			
Boc-Gly-OH	- 172,10		- 42,10	156,10	78,35	-28,40
$Boc\operatorname{-Gly-NH}_2$		-171,75	-43,25	-156,00	-78,20	-28,25

stätigt werden: Für das quartäre Kohlenstoffatom wird ein Singulett, für die  $CH_2$ -Gruppe ein Triplett beobachtet.

Die wichtigste Singalzuordnungshilfe für Spektren komplexer Moleküle ist mit Sicherheit der spektrale Vergleich zwischen einfachen Derivaten der Molekülreste und dem Gesamtmolekül. Die Zusammenhänge können am übersichtlichsten durch <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren erkannt werden.

Aus Abb. 1 folgt, daß das C-terminale Kohlenstoffatom des Glycins in dem relativ schmalen ppm-Bereich von — 168 bis — 174 absorbiert und der Resonanzbereich des N-terminalen C-Atoms zwischen — 40 und — 44 ppm liegt. Die drei restlichen Signale in den Spektren von Boc-Gly-OH und Boc-Gly-NH<sub>2</sub> müssen durch C-Atome des t-Butyloxycarbonylrestes verursacht werden: Die Kohlenstoffatome der drei Methylgruppen lassen sich NMR-spektroskopisch nicht unterscheiden; ihr gemeinsames Signal liegt bei höchstem Feld und zeichnet sich im Vergleich zu den anderen Resonanzen durch besonders große Intensität aus. Wie wiederum aus bisher bekannten Verschiebungsregeln folgt, muß das Carbonyl-Kohlenstoffatom des Boc-Restes von allen C-Atomen der Schutzgruppe bei tiefstem Feld absorbieren (— 156 ppm). Das noch übrig bleibende Signal der *Boc*-Aminosäuren muß schließlich durch Absorption des quartären Kohlenstoffatoms des *tert*-Butylrestes verursacht werden.



Abb. 1. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Glycin und Derivaten



Abb. 2. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Glu(OH)-OH, Glu(*Bzl*)-OH, Gln-OH, Z-Gln-OH, Z-Gln(*Mbh*)-OH

# 2. Glutaminsäure, Glutamin und Derivate

Auch die <sup>13</sup>C-chemischen Verschiebungen der Glutaminsäure wurden schon relativ früh publiziert<sup>6</sup>. Die beiden Signale der freien Carboxylgruppen erscheinen bei tiefstem Feld, wobei die Nachbarschaft der ---CH(NH<sub>2</sub>)-Gruppe gegenüber dem ---CH<sub>2</sub>-Rest eine Tieffeldwirkung von 6 bis 7 ppm hat. Die Resonanz des mit der Aminogruppe verknüpften C-Atoms (— 55,70 ppm) ist charakteristisch für  $\alpha$ -C-Atome von Aminosäuren und Peptiden<sup>6, 9, 10</sup>. Die Resonanz von C<sub>Y</sub> ist gegenüber der von C<sub>β</sub> um mehr als 6 ppm nach tieferem Feld verschoben, da die benachbarte Carboxylgruppe einen stärkeren Elektronenzug ausübt als die nachbarständige — CH(NH<sub>2</sub>)-Gruppe (ppm-Werte vgl. Tab. 2).

Die Aromaten-C-Atome des *Bzl*- und *Z*-Restes absorbieren bei ähnlichen ppm-Werten; das substituierte C-Atom des Phenylrestes der *Z*-Gruppe tritt jedoch gegenüber demjenigen des *Bzl*-Restes bei um ungefähr 5 ppm höherem Feld in Resonanz.

Als Ausgangsprodukt zur Herstellung von Pyroglutaminsäurepeptiden ist in letzter Zeit besonders das Benzyloxycarbonyl-(4,4'dimethoxybenzhydryl)-L-glutamin wichtig geworden<sup>13</sup>.

Die Signale dieses 28 C-Atome enthaltenden Moleküls lassen sich durch spektralen Vergleich mit Analogen und "Off-Resonance"-Spektroskopie außer den Resonanzen der aromatischen C-Atome eindeutig zuordnen, wie dies Tab. 2 und Abb. 2 zeigen.

Die Signale der beiden Methoxygruppen müssen zusammenfallen; sie unterscheiden sich im Hochfeldbereich durch besonders große Intensität von Nachbarresonanzen deutlich. Außerdem liegen die ppm-Werte der Methoxyresonanzen von Z-Gln(*Mbh*)-OH (-55,05) und von Anisol<sup>14</sup> (-54,1) eng beieinander, was für die Richtigkeit der Zuordnung spricht. Durch spektralen Vergleich des *Mbh*-Restes in Z-Gln(*Mbh*)-OH mit Anisol<sup>14</sup> kann gefolgert werden, daß die Resonanz bei -158,30 ppm im Spektrum der geschützten Aminosäure dem mit der OCH<sub>3</sub>-Gruppe substituierten C-Atom zuzuordnen ist. Das entsprechende C-Atom in Anisol absorbiert bei  $-159,8^{14}$  ppm. Ebenso muß das Signal bei -113,70 ppm durch Resonanz eines aromatischen C-Atoms des *Mbh*-Restes verursacht werden. Vergleichsweise liegen die ppm-Werte von C-2 und C-6 in Anisol bei -113,5 ppm<sup>14</sup>.

Aus zweierlei Gründen ordnen wir die bei — 137,15 ppm bzw. — 134,95 ppm liegenden Resonanzen von Z-Gln(Mbh)-OH einem Aromatensignal der Z- bzw. der Mbh-Gruppe zu:

1. auf Grund der Signallage (Vergleich mit dem Spektrum von Z-Gln-OH!) und

Name		А	minosäuretei	1	
	СООН	$\operatorname{CONH}_2$	Ca	$C_{\beta}$	C <sub>γ</sub>
Glu-OH6	-175,60 -182,30(a)		55,70	- 28,10	34,50
Glu( <i>Bzl</i> )-OH	$- 132,30(\alpha) - 177,40(\alpha) - 174,70$		55,15	24,80	29,35
Gln-OH <sup>9</sup> Z-Gln-OH		-174,45 -174,15	— 52,20 — 53,85	28,30 26,85	-33,00 -31,70
Mbh-OH					
$Z ext{-Gln}(Mbh) ext{-OH}$	173,90	170,80	53,60	27,10	31,95
	172.00	172.00	52.90	98.85	21 50

Tabelle 2. <sup>13</sup>C-chemische Verschiebungen von Glutaminsäure, Glutamin

Boc-Gln-OH		— 173,90	53,20	26,65	31,50
* Glu-OH w	urde in D <sub>2</sub> O ge	messen, Gln-C	$\mathbf{D}\mathbf{H}  ext{ in } \mathbf{D}_2\mathbf{O}/\mathbf{D}$	$\operatorname{Cl}, Z\operatorname{-Gln}(M)$	(bh)-OH

2. auf Grund der Signalintensität, die bei der Resonanz bei höherem Feld mehr als doppelt so groß ist (2 Methoxyphenylreste) wie beim Nachbarsignal.

Die noch übrigbleibenden Resonanzen im aromatischen ppm-Bereich können sowohl durch C-Atome des Z- als auch des *Mbh*-Restes verursacht werden. Für eine eindeutige Zuordnung müssen noch mehr Vergleichssubstanzen synthetisiert und vermessen werden.

Unter Berücksichtigung der Diskussion der <sup>13</sup>C-NMR-Spektren von Glu-OH (vgl. oben, Tab. 2 und Abb. 2) und *Boc*-Gly-OH (vgl. 1, Tab. 1 und Abb. 1) läßt sich die Signalzuordnung von *Boc*-Gln-OH mühelos durchführen (vgl. Abb. 2 und Tab. 2).

#### 3. Arginin und Derivate

Die <sup>13</sup>C-NMR-Parameter von Arginin und einigen Derivaten sind in Tab. 3 und den Abb. 3 und 4 zusammengestellt. Die <sup>13</sup>C-chemi-

			Schutzgrupp	en			
	<b>Z</b> , B	zl, Mbh			t-B	oc	
$C_t$	C=0	$CH_2$	$C_6H_5$	C=0	$C_2$	CH3	OCH3
			- 142,75(B <sup>2</sup> )				
			-128,30				
			-126,65				
	156,55	65,80	$-137,25(Z^3)$				
			- 128,70				
			-128,05				
73,80			$-127,75(M^2)$				55,15
$(M^1)$			$-138,45(M^3)$				$(M^6)$
			$-113,60(M^4)$				
			$-158,40(M^5)$				
48,75	-156,35	-65,60	$-158,30(M^5)$				-55,05
			-137,15				
			-134,95				
			-128,50				
			-127,75				
			-113,70			<b>AA</b> ( )	
				-155,60	-78,10	-28,15	5

und Derivaten. Die ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen\*

in Dioxan-H<sub>2</sub>O, die übrigen Verbindungen in DMSO.

schen Verschiebungen und Signalzuordnungen der Stammverbindungen sind bereits früher publiziert<sup>6, 9</sup> worden und dienen als Grundlage der hier getroffenen Zuordnung.

Beim Vergleich von Arg-OH mit dem Methylester zeigt sich, daß sich im Ester das Signal von C-1 nach höherem Feld verschiebt. Diese Hochfeldverschiebung wird allgemein beobachtet; so z. B. erscheint die Resonanz der Carboxylgruppe von Essigsäure bei — 176,9 ppm<sup>15</sup>; im Methylester liegt das Signal des entsprechenden Kohlenstoffatoms bei — 170,7 ppm<sup>16</sup>.

Der Vergleich der <sup>13</sup>C-chemischen Verschiebungen der Kohlenstoffatome des Guanidylrestes im Arginin und Nitroarginin zeigt, daß die Nitrogruppe einen schwachen, aber deutlichen elektronenziehenden Effekt auf das zentrale C-Atom ausübt.

Die Signale der *Boc*-Gruppe im *Boc*-Arg $(NO_2)$ -OH können durch spektrale Vergleiche mit *Boc*-Gly-OH (vgl. 1) eindeutig zugeordnet werden.

1115

W. Voelter u. a.:

Name		A	minosäureteil		
	COOH bzw. COOR	H <sub>2</sub> N —HN C=N—	$C_{\alpha}$ $C_{\beta}$	$C_{\gamma}$	C <sub>δ</sub>
Arg-OH <sup>6</sup> Arg-OMe· 2 HCl	-175,20 -169,80	— 157,50 — 157, <b>00</b>	$\begin{array}{r}55,10 &28,50 \\53,10 &27,20 \end{array}$	-24,90 -24,40	-41,50 40,25
Boc-Arg-	- 174,25	159,55		-25,25	
(NO <sub>2</sub> )-OH Z-Arg-OH	— 176,20	157,65		25,35	-40,55
Tos-Cl					
Z-Arg- (Tos)-OH	173,90	156,90 156,35	— 53,85 — 28,25	25,90	40,55

Tabelle 3. <sup>13</sup>C-chemische Verschiebungen von Arginin und Derivaten. in  $D_2O$  gemessen, die übrigen

Analog lassen sich die Zuordnungen der Resonanzen der Z-Gruppe von Z-Arg-OH (Abb. 4, Tab. 3) durch Vergleich des Spektrums mit dem von Z-Gln-OH treffen.

Voraussetzung für die Zuordnung der Signale im Aromatenbereich von Z-Arg(*Tos*)-OH ist die Kenntnis der Signallagen der C-Atome von Tosylchlorid. Das Spektrum des p-Toluolsulfonsäurechlorides zeigt, wie erwartet, 5 Resonanzen (Abb. 4). Auf Grund allgemein chemischer Verschiebungsregeln<sup>3, 4</sup> läßt sich das Signal bei höchstem Feld (— 21,25 ppm) der Methylgruppe ( $T^5$ ) zuordnen. Vergleichsweise liegt die Methylresonanz von Toluol bei — 21,3 ppm<sup>11</sup>. Da die SO<sub>2</sub>Cl-Gruppe einen starken Elektronenzug auf das mit ihr verknüpfte C-Atom ausübt, ordnen wir das Signal bei tiefstem Feld  $T^1$  zu (vgl. Abb. 4). Die Nachbar-

**************************************		Schutzg	gruppen		
	Z,Tos			t-Boc	
C=0	$CH_2$	$C_6H_5$	$\mathrm{C}_t$	CH3	$O - CH_3$ $- C_6H_4 - CH_3$
					51,70
155,80			78,35	-28,40	
155,80	65,30	$\begin{array}{c}137,45\\ (Z^3)\\128,50\\127,65\\ (Z^{4-6})\\144,45\\ (T^1)\\139,30\\ (T^4)\\128,80\\ (T^2)\\126,00\\ (T^3)\\142,00\end{array}$			-21,25 -21,05
190,90	00,70	$-142,00 \\ -141,25 \\ -137,15 \\ -129,25 \\ -128,50 \\ 125,80 \\ -127,85$			21,00

Die	ppm-Werte	$\operatorname{sind}$	auf	TMS	=	0	bezogen;	Arg-OH	wurde
Verl	oindungen in	DM	SO				_	-	

Aus Abb. 4 geht hervor, daß sich die <sup>13</sup>C-Resonanzen von Z-Arg(Tos)-OH durch spektralen Vergleich mit Tos-Cl und Z-Arg-OH außer denen im aromatischen Bereich nahezu ausnahmslos zuordnen lassen. Für die 7 im aromatischen ppm-Bereich auftretenden Resonanzen kann die Zuordnung jedoch erst nach Vermessung weiterer Derivate eindeutig getroffen werden.

# W. Voelter u. a.:

## 4. Pyroglutaminsäure und Derivate

Pyroglutaminsäure ist Bestandteil wichtiger Peptidhormone, wie z. B. des Thyreotropin-freisetzenden Hormons (TRH) und des luteini-



Abb. 3. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Arginin und Derivaten



Abb. 4. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Z-Arg-OH, Tos-Cl und Z-Arg(Tos)-OH

sierende und follikelstimulierende Hormon-freisetzenden Hormons (LH/FSH-RH). In diesem Zusammenhang sind in unserer Arbeitsgruppe verschiedene Pyroglutaminsäurederivate synthetisiert wor-

Tabelle 4. <sup>13</sup> C-c sind auf	themische Ve TMS = 0	erschiebunger bezogen; Py	<i>v von Þyro</i> g r-OH wurd	glutaminsäi le in H <sub>2</sub> O,	ure und Der pH 6,33, gei	<i>ivaten und</i> messen, die	<i>von 2,4,5-T</i> 1 e übrigen Ver	richlorphenol rbindungen	. Die ppm-Werte in <i>DMSO</i>
		Aı	minosäuret	eil			Schu	ıtzgruppen	
Name	COOH bzw. COOR	CO—NH	Cα	Сβ	ç	C=0	Z bzw. $OCPCH_2$	$\mathrm{C_6H_5}$	${ m Ct}_{ m t} { m CH3} { m CH3}$
$\mathrm{Pyr}$ -OH $\mathrm{H}OCP$	180,20	181,20	58,35		29,65			-153,00 -0.01 -130,55	
								-10,00 -121,05 -121,05 -119,85 -0.03,6	
$\mathrm{Pyr}$ - $0CP$	170,70		54,80	— 24,60	28,90			-117,50 C-C <sup>3,6</sup> ) -145,65 -131,30 -130,75	
Z-Pyr-OH	— 173,15	— 173,15	58,50	-21,25	30,85	— 150,75	67,35	-130,00 -125,90 -135,60 -128,50 -128,20	
Boe-Pyr-OH	-173,15		58,60	-20,95			ł	- 127,65	-82,10-27,50

1119

den<sup>17, 18</sup>, deren <sup>13</sup>C-chemische Verschiebungen in Tab. 4 zusammengestellt sind.

Die Signale der Pyroglutaminsäure lassen sich auf Grund ihrer pH-Abhängigkeit<sup>17</sup> und durch Vergleich mit denen der Glutaminsäure eindeutig zuordnen: Am stärksten sind die Signallagen der C-Atome 1, 2 und 3 vom pH abhängig, da sich die Elektronendichte von C-1 beim Abdissoziieren des Protons der Carboxylgruppe am stärksten



Abb. 5. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Pyr-OH, Pyr-OCP, Z-Pyr-OH und Boc-Pyr-OH (ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen)

ändert. Durch Vermessen der Pyroglutaminsäure bei verschiedenen pH-Werten lassen sich die eng beieinanderliegenden Signale von C-5 und C-1 bzw. von C-4 und C-3 den entsprechenden C-Atomen zuordnen.

Abb. 5 erleichtert die Signalzuordnung für die Pyroglutaminsäurederivate.

In allen 3 Derivaten der Pyroglutaminsäure von Abb. 5 lassen sich die vom Pyroglutaminsäurerest herrührenden Signale durch Spektrenvergleich mit der Stammverbindung identifizieren. Von den Signalen des OCP-Restes lassen sich die Resonanzen für  $C-C^1$ (-153,00 ppm) und  $C-C^3$ , <sup>6</sup> (Signale bei -119,90 und -117,50 ppm)eindeutig identifizieren. Die eng beieinanderliegenden Signale der Kohlenstoffatome  $-C^2$ ,  $-C^4$  und  $-C^5$  können jedoch den einzelnen C-Atomen nicht zugeordnet werden. Im Spektrum der Verbindung Z-Pyr-OH sind alle 3 Aromatensignale getrennt. Das Kohlenstoffatom — $Z^3$  (vgl. Abb. 5 und 6) tritt bei tiefstem Feld in Resonanz (— 135,60 ppm). Auf Grund der Signalintensitäten ist die Resonanz bei — 128,20 ppm C— $Z^6$  (einfache Intensität!) und die Signale bei — 128,50 bzw. — 127,65 ppm C— $Z^{4, 8}$ , C— $Z^{5, 7}$  (jeweils doppelte Intensität!) zuzuordnen (vgl. Abb. 5 und 6).

Die Signale der *Boc*-Gruppe von *Boc*-Pyr-OH lassen sich durch spektralen Vergleich mit *Boc*-Gly-OH eindeutig identifizieren.



Abb. 6. Puls-Fourier-Transform-<sup>13</sup>C-NMR-Spektrum von Z-Pyr-OH in DMSO-d<sub>6</sub> (254 mg/1,5 ml); Akkumulation von 4096 Pulsinterferogrammen (ppm-Werte bezogen auf TMS = 0)

## 5. Prolin und Derivate

Auch der Prolinrest ist ein für die Aktivität essentieller Bestandteil vieler Peptidhormone. Die Signalzuordnung der in Tab. 5 zusammengestellten Prolinderivate gelingt mit Hilfe der für Prolin bekannten Korrelation<sup>6</sup>. Substituiert man das Iminowasserstoffatom des Prolins durch die Acetyl-, t-Butyloxycarbonyl- oder Benzyloxycarbonyl-Schutzgruppe, dann werden für die meisten Kohlenstoffatome zwei Resonanzen gefunden, was durch das Vorliegen von cis/ trans-Isomeren erklärt wird  $^{19-21}$ . Behinderte Rotation um die -CO-NH-Bindung ist Ursache dieser cis/trans-Isomerie, Die Zugehörigkeit einer Resonanz zum cis- oder trans-Isomeren kann meist an der Signalintensität erkannt werden, da die Isomeren selten zu gleichen Teilen vorliegen. Unter der Berücksichtigung der <sup>13</sup>C-Signalintensitäten<sup>22</sup> und der Ergebnisse von Protonenresonanzuntersuchungen<sup>23</sup> wurden die Resonanzen der *cis/trans*-Isomerenpaare von Tab. 5 zugeordnet.

		!	,					ļ		D	
;			An	ainosäuret	eil			02	schutzgrupf	nen	
Name	COOH	$CONH_2$	Cα	C <sub>B</sub>	c,	C§	c=0	$CH_2$	C <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	$t$ -Boc od $C_t$	
Pro-OH <sup>6, *</sup>			-61,60	-29,70	24,40	46,50	-				
$Pro-NH_2^*$ Acetyl- $Pro-OH^{65}$ , **		180,05	59,90	-30,55	-25,15						
cis	-173,95		-59,55	- 30,95	-22,55	45,95	168,45				22,25
trans	-173,60		-58,25	-29,25	-24,50	47,35	-168,75				-22,25
$Boc$ -Pro-OH $\dagger$											
cis	178,35		-58,80	-30,75	23,50	46,20	-153,95			80,25	-28,25
trans	-176,60		-58,80	29,35	-24,15	46,70	-155,35			80,25	-28,25
$Boc$ - $Pro$ - $NH_2$ *											
cis	-178,70		60,40	-31,10	-23,50	46,70	-155,70			- 81,80	-27,60
trans	-178,15		-60,00	30,45	23,95	47,25	-155,70			-81,80	-27,60
Z-Pro-OH†											
cis	176,60		-58,25	30,45	23,00	46,05	-154,30	66,90	-135,95		
trans	176,20		58,80	-29,25	23,85		155,05	- 66,90	-127,40 -127,40 -127.10		

Tabelle 5. <sup>13</sup>C-chemische Verschiebungen von Prolin und Derivaten. Die ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen

\* In D<sub>2</sub>O gemessen. \*\* In *DMSO* gemessen. † In CDCl<sub>3</sub> gemessen.

6. Tyrosin, Histidin und Derivate

Sowohl bei den Tyrosin- als auch den Histidinderivaten gelingt die Signalzuordnung der C-Atome des nichtaromatischen Aminosäurerestes durch Vergleich der Spektren mit dem der entsprechenden Stammverbindung (vgl. Tab. 6 und Abb. 8).

Im Spektrum von Z-Tyr(Bzl)-OH ist das der Carboxylresonanz (- 173,60 ppm) benachbarte Signalpaar den C-Atomen Z<sup>1</sup> und C-7



Abb. 7. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Prolin und Derivaten (ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen)

zuzuordnen. Die restlichen 17 aromatischen C-Atome absorbieren zwischen — 114,60 und — 137,55 ppm; da in diesem ppm-Bereich nur 5 Signale liegen, müssen etliche dieser C-Atome zusammenfallende chemische Verschiebungen haben. Die beiden CH<sub>2</sub>-Resonanzen der *Bzl*- und Z-Gruppe erscheinen bei — 59,25 und — 65,40 ( $Z^2$ ) ppm.

Analog werden die Zuordnungen für Boc-Tyr(Bzl)-OH getroffen: Im Aromatenbereich von — 137,35 bis — 114,60 ppm liegen 5 Resonanzen, die durch Absorption von 7 verschiedenartigen C-Atomen entstehen. Für die genaue Signalidentifizierung müssen noch mehr Vergleichssubstanzen vermessen werden. Eindeutig sind durch spektrale Vergleiche die Resonanzen der C-Atome der *Boc*-Gruppe zu identifizieren (vgl. Abb. 8, Tab. 6).

Dies gilt ebenso für die Signale der Boc-Gruppe von Boc-Tyr(Bzl)-ONP. Die drei Resonanzen von C-8, C-N<sup>1</sup> und C-7 liegen zwischen — 157,30 und — 155,35 ppm. Die Zuordnung für die restlichen 9 Aro-

Tabelle 6. <sup>13</sup> C-chemis. Tyr-OH	che Verschieb wurde in D <sub>i</sub>	ungen von 20/DCI gem	<i>Tyrosin</i> , lessen, His	<i>Histidin und</i> -OH in H <sub>2</sub> O, <sub>I</sub>	Derivaten. oH 7,2, die i	Die ppm-Wert übrigen Verbir	e sind auf idungen in <i>I</i>	TMS = 0 MSO	bezogen.
		Ami	inosäuretei			Sch	utzgruppen		
Name	COOH bzw. COOR	G C	CB	Carom.	$Z, 0-Bzl \\ C=0$	od. $ONP$ $CH_2$	$C_6H_5$	$t$ - $Boc$ od $C_t$	. 0 <i>-t-Bu</i> СН <sub>3</sub>
Tyr-OH 6,9	175,00	— 57,30	37,50	$-\frac{117,50(6)}{-130,50(5)}$ $-156,30(7)$					
Z-Tyr $(Bzl)$ -OH	— 173,60	— 55,90		$\begin{array}{c} & \overset{f}{} \\ - & 156, 25 \\ - & 137, 55 \\ - & 130, 25 \\ - & 128, 50 \\ - & 127, 75 \end{array}$	— 157,20	69,30(Bzl) 65,40(Z)	$\begin{array}{c}156,25\\137,55\\130,25\\128,50\\128,50\\127,75\\ \end{array}$		
Boc-Tyr $(Bzl)$ -OH				$\begin{array}{c}114,60\\155,60\\137,35\\130,25\\127,65\\2$	— 157,10		$\begin{array}{r}114,60\\155,60\\137,35\\137,35\\127,65\\127,65\\$	78,10	
HONP							$\begin{array}{c} - 123, 500 \\ - 114, 70 \\ - 114, 70 \\ - 114, 70 \\ - 164, 10 \\ - 164, 10 \\ - 139, 85 \\ - 139, 85 \\ - 139, 85 \\ - 139, 85 \\ - 115, 90 $		

1124

W. Voelter u. a.:

Boc-Tvr(Bzl)-ONP	-170,70	-56,00	35,40	155,70	-157,30	69, 25	155,70	-78,85 - 28,25	ŝ
				155,35			155,35		
				-145,20			-145,20		
				-137,35			137,35		
				-130,45			-130,45		
				-129,25			-129,25		
				128,50			-128,50		
				-127,65			-127,65		
				-125,50			-125,50		
				122,90			-122,90		
				114,70			-114,70		
His-OH	-173,70	-54,70	27,85	-136,05					
				(C-5)					
				-131,50					
				(C-2)					
				-116,95					
				(C-3)					

matensignale im Bereich von -145,20 bis -114,70 ppm kann noch nicht eindeutig getroffen werden.

In Tab. 6 sind außerdem die Daten für Histidin und einige Derivate angegeben. Auf Grund der in der Literatur<sup>24</sup> bekannten Zuordnung der Histidinsignale können die Resonanzen des Histidinrestes in His-OMe und Z-His-NHNH<sub>2</sub> eindeutig identifiziert werden. Über die



Abb. 8. ISC-NMR-Strichspektren von Tyr-OH, Z-Tyr(Bzl)-OH Boc-Tyr(Bzl)-OH und Boc-Tyr(Bzl)-ONP (ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen)

Signalzuordnungen des Z-Restes sei auf frühere Diskussionen in der vorliegenden Mitteilung verwiesen. Die in Tab. 6 verwendete Nomenklatur der Histidinderivate entnehme man folgender Strukturformel:

7. Tryptophan und Derivate

Die <sup>13</sup>C-chemischen Verschiebungen von Tryptophan sind bereits in einer früheren Mitteilung<sup>9</sup> publiziert worden. Allerdings ist die Zuordnung zu dieser Zeit noch nicht möglich gewesen, da die Daten analoger Verbindungen nicht zugänglich waren. Durch spektralen Vergleich mit anderen Aminosäuren lassen sich die Resonanzen der nicht-,,aromatischen" C-Atome eindeutig zuordnen (vgl. Tab. 7) und durch spektralen Vergleich des Tryptophans



Abb. 9. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von 3-Methylindol<sup>25</sup> und Tryptophan



Abb. 10. <sup>13</sup>C-NMR-Strichspektren von Tryptophan und Derivaten (ppm-Werte sind auf TMS = 0 bezogen)

mit 3-Methylindol gelingt die Zuordnung nahezu aller "aromatischen" C-Atome der Aminosäure.

Diese Signalidentifizierung wird auch den in Abb. 10 und Tab. 7 getroffenen Zuordnungen zugrunde gelegt.

a; Try-OH			0CH <sub>3</sub>						-45,30												
= 0 bezogei	gruppen	300	$CH_3$																		
uf TMS	Schutzg	t-1	$C_t$																		
Verte sind $\varepsilon$ in $DMSO$		,	C=0																		
<i>Derivaten</i> . Die ppm-V brigen Verbindungen			Caromat.	— 114,25 (C-8)	-120,50 (C-9, 11) -121.80 (C-9, 11)	-124,50 (C-10)	- 127,60 (C-5)	128,90 (C-7) 138,60 (C-6)	-106,70 (C-4)	— 111,65 (C-8)	— 118,05 (C-9, 11)	— 118,55 (C-9, 11)	-121,25 (C-10)	-125,05 (C-5)	-127,00 (C-7)	-136,25 (C-6)		$-111, \pm 0$ (C-0) -118, 35 (C-9, 11)	 	-124,85 (C-5)	— 127,20 (C-7) — 136,25 (C-6)
<i>phan und i</i> ssen, die ü	ureteil		Cg	-28,20					-26,45								-27,10				
von Trypto 1 D2O geme	Aminosä		$C_{\alpha}$	-56,00					-53,00								52,65				
ichiebungen wurde ii			CONH <sub>2</sub>																		
mische Vers		ноор	bzw. COOR	-174,70					170,15								170,25				
Tabelle 7. <sup>13</sup> C-che		$Nam_{\Theta}$		Try-OH <sup>6, 9</sup>					$\mathrm{Try-OCH}_3\cdot\mathrm{HCl}$								Try-NH2 • HCI				

1128

W. Voelter u. a.:

110- <i>A</i> 11-200			26,95		155,60	78,20	28,40	
				$-118,45 (C-9, 11) \\ -118,70 (C-9, 11) \\ -121,05 (C-10) $				
				- 136,25 (C-6)				
$Boc-Try-NH_2$	174,90	-55, 25	28,40		-155,45	78,20	28,40	
				- 118,45 (C-9, 11)				
				- 121,05 (C-9, 11)				
				-127,65 (C-7)				
				- 136,25 (C-6)				

1129

Ausgangsstoffe	Reaktionsprod., Ausb.	Schmp., gef., °C	Schmp., °C, Lit.	$[\alpha]_{D}^{20}$ gef. Konz./Solv.	[α]D, Lit. Konz./Solv.
$Boc-Gly-NH_2 + 2 n-HCl/AcOH$ 1,74 g/0,01 Mol 20 ml $Boc-Gly-OH + NH_3$ 1,75 g/0,01 Mol 3 ml Gly-OH + $Boc-N_3$ 7,5 g/0,1 Mol 15,73 g/0,11 Mol	Gly-NH2 · HCl <sup>17</sup> 85% Boc-Gly-NH2 <sup>17</sup> 88% <i>Boc</i> -Gly-OH <sup>35</sup> 79%	201-203 95 9394	20320417 949535 858945 899046		
Glu-OH + <i>Bzl</i> -OH 73,5 g/0,5 Mol 500 ml	$\operatorname{Glu}(Bzl)\operatorname{-OH}^{42}$ 69 %	174	$\frac{189^{42}}{147} - 148^{48}$	$+ 18,4^{\circ}$ c = 6,0/AcOH	$+ 19,6^{\circ}$ $c = 6,0/AcOH^{42}$ $+ 12,2^{\circ}$ $c = 2,9/0,1n.HCl^{43}$ $+ 19,5^{\circ}$ $c = 7,2/AcOH^{44}$
$Gln-OH + Boc-N_3$ 14,6 g/0,1 Mol 16,06 g/0,12 Mol	<i>Boc</i> -Gln-OH <sup>35</sup> 75%	113—115	$116-118^{35}$ $114-118^{36}$	$-2,0^{\circ}$ c = 1, EtOH	$\begin{array}{c}2.9^{\circ} \\ c=1, E(OH^{36} \\3.0^{\circ} \end{array}$
Glu $(OMe)$ -OH · HCl <sup>39</sup> + Z-Cl 19,8 g/0,1 Mol 18,81 g/0,11 Mol	$Z c Gln - OH agger_{ m 39}$ 62%	132	135 <sup>39</sup> 133—135 <sup>62</sup> 13440	$+ 5.8^{\circ}$ c = 2/EtOH	$c = 2/EtOH^{39}$
Z-Gln-OH + $Mbh$ -OH 26,6 g/0,095 Mol 22,8 g/0,095 Mol Arg · HCl + SOCl <sub>2</sub> / $Me$ OH 10,5 g/0,05 Mol 5,4 ml	Z-Gln(Mbh)-OH <sup>41</sup> 90% Arg-OMe · 2 HCl <sup>32</sup> 87%	103 193	117—12041 19632 19533	$egin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	$egin{aligned} &6.75^\circ \ c = 2/DMF^{41} \ + 21.7^\circ \ c = 2.5/MeOH^{32} \ + 16.1^\circ \ c = 2.5/HeO^{32} \ + 16.8^\circ \ c = 2.6/5n.  ext{HBr}^{32} \end{aligned}$

 $Tabelle \ 8$ 

$\mathrm{Arg(NO_2)-OH^{34}}$ + Boc-N <sub>3</sub>	Boc-Arg(NO <sub>2</sub> )-OH <sup>35</sup>	124 - 126	$123 - 125^{35}$	5,7°	5,6°
6,3  g/0,02  Mol 3,15  g/0,022  Mol	82%		$115-116^{36}$ $111114^{37}$	c = 1/DMF	$c = 1/DMF^{36}$ 5,9 $(DMF)^{36}$
Arg-OH + Z-CI	Z-Arg-OH <sup>32</sup>	183, 5 - 185	$184^{32}$	— 9,4°	- 9,3°
17,42 g/0,1 Mol 17,04 g/0,1 Mol	80,5%			c = 2/1n-HCl	c = 2/1n-HCl <sup>32</sup>
Z-Arg-OH + $Tos$ -Cl	Z-Arg( $Tos$ )-OH <sup>38</sup>	7983	7583 38	$-1,2^{\circ}$	- 1,3°
12,5  g/0,04  Mol 19 g/0,1 Mol	65, 6%			c = 2/MeOH	$ m c=2/MeOH^{33}$
Pyr-OH + HOCP	Pyr.OCP 59	159 - 162	15815959	$+ 14,5^{\circ}$	$+ 18.4^{\circ}$
12.9  g/0.1  Mol 21.67  g/0.11  Mol	60%		161-16360	c = 2/DMF	$c = 1, 6/DMF^{59}$
					$+ 14.8^{\circ}$
{					$c = 2/DMF^{00}$
Boe-Gln-O <sup>61</sup> + $DCHA$	Boc-Pyr-OH <sup>61</sup>	114	11511661	$\dots 35,0^{\circ}$	35,3°
13,7 g/0,06 Mol 14 ml	65%			c = 1/AcOH	$c = 1/AcOH^{61}$
Z-Gln-O <sup>66</sup> + DCHA	Z-Pyr-OH <sup>62</sup>	131 - 133	$134 - 135^{62}$	$-28,7^{\circ}$	$-29,1^{\circ}$
131,5  g/0,5  Mol 98 ml	64%			c = 1/MeOH	$c=1,01/MeOH^{62}$
Boc-Pro-NH <sub>2</sub> <sup>17</sup> + 1,2n-HCl/AcOH	Pro-NH <sub>2</sub> HCl <sup>17</sup>	180		$-63,0^{\circ}$	$-68,4^{\circ}$
2,15  g/0,01  Mol 20  ml	88%			c = 1/DMF	$c = \frac{2}{EtOH^{51}}$
					$c = \frac{70,75}{2/EtOH^{52}}$
Fox-Company, USA	Ac-Pro-OH				-
$Boc-Pro-OH + NH_3$	Boc-Pro-NH2 17	9798		· 44°	
28.4  g/0.132  Mol $54  ml$	83%			c = 1/MeOH	
$Pro-OH + Boc-N_3$	Boc.Pro-OH <sup>35</sup>	135	$134 - 136^{35}$	$-68,0^{\circ}$	$68, 5^{\circ}$
11,51  g/0,1  Mol $15,73  g/0,11  Mol$	87%		$136 - 137^{46}$	c = 1/AcOH	$c=1/Ac\mathrm{OH}^{35}$
					$c = 1/\text{Dioxan}^{35}$
					$-60^{\circ} (A_{c}OH^{46})$
Pro.OH + Z.Cl	Z-Pro-OH 53	77	77 53	$60,0^{\circ}$	$60,5^{\circ}$
11,5 g/0,1 Mol 17,1 g/0,1 Mol	82%		767763	c = 2/AcOH	$c = 2/AcOH^{53}$
					40,6
					$c=2/EtOH^{53}$
					$-61,7^{\circ}$
					$c = 5, 3/AcOH^{63}$

Ausgangsstoffe	Reaktionsprod., Ausb.	${ m Sehmp.}, { m gef., °C}$	Schmp., °C, Lit.	$[\alpha]_{D}^{20}$ gef. Konz./Solv.	[α] <sub>D</sub> , Lit. Konz./Solv.
${ m Tyr}(Bzl) ext{-OH}^{49}+Boc ext{-N}_8\ 13,6\ { m g}/0,05\ { m Mol}$	Boc-Tyr(Bzl)-OH 35 86%	103 - 105	$\frac{104-106^{35}}{109-110^{57}}$	+ 5,2° c = 1/AcOH	$+5,5^{\circ}$ $c = 1/AcOH^{35}$ $+ 12,1^{\circ}$
$Boc ext{-} ext{Tyr}(Bzl) ext{-} ext{OH} +  ext{H}ONP$ 18,56 g/0,05 Mol 7 g/0,05 Mol	Boc-Tyr(Bzl)-ONP 47 70%	145—146	$137-1394^{7}$ $1451464^{8}$	$3,02^\circ$ c=1/DMF	$c = 1/Aceton^{35}$ $-2^{\circ}$ $c = 1/DMF^{47}$ $-3,02^{\circ}$
$\mathrm{Tyr}(Bzl) ext{-}\mathrm{OH}+Z ext{-}\mathrm{Cl}$ 27,1 g/0,1 Mol 17,04 g/0,1 Mol	Z-Tyr $(Bzl)$ -OH <sup>50</sup> 76%	110	$\frac{112}{116,5^{49}}$	+ 11,0° c = 0.5/AcOH	$c = 1/DMF^{48} + 11,5^{\circ}$ $c = 0,5/AcOH^{50}$ $c + 11,5^{\circ}$
$\begin{array}{l} \mathrm{His}\cdot\mathrm{HCl}+M\epsilon\mathrm{OH/HCl}\\ \mathrm{30~g}/\mathrm{0,13~Mol} & 450~\mathrm{ml}\\ \mathrm{His}\mathrm{-OMe}\circ 2~\mathrm{HCl}+Z\mathrm{-Cl}+\mathrm{N_2H_5OH} \end{array}$	His-OMe · 2 HCl <sup>54</sup> 83,5% Z-His-NH-NH2 <sup>55</sup>	202 170	$\begin{array}{c} 200 \\ -201 \\ 54, \\ 58 \\ 199 \\ -200 \\ 64 \\ 171 \\ -173 \\ 55 \end{array}$	$-16,55^{\circ}$ c=1/MeOH $4,4^{\circ}$	$egin{array}{l} c = 0.5/AcOH^{49} \ + 10.2^{\circ} \ c = 2/\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}^{58} \end{array}$
$\begin{array}{l} {\rm 1,5g/0,0062Mol} \ {\rm 2,61ml} \ {\rm 0,62ml/100\%} \\ Boe-{\rm Trp-NH_2} + \ {\rm 1,2}n{\rm -HCl}/AeOH \\ {\rm 3,02g/0,01Mol} \ {\rm 30ml} \\ {\rm Trp-OH} + {\rm SO}_{\rm 2Cl} \ (MeOH) \end{array}$	50-55% Trp-NH <sub>2</sub> · HCl <sup>17</sup> 95% Trp-OMe · HCl <sup>32</sup>	> 230 214	21632	$egin{array}{c} c = 1/DMF \ + 8.2^{\circ} \ c = 1/MeOH \ + 17.9^{\circ} \end{array}$	
$\begin{array}{c} 30~{ m g}/0,0147~{ m Mol}~22~{ m ml} \ Boo-Trp-OH+~{ m NH}_3 \ 9.1~{ m g}/0.03~{ m Mol}~15~{ m ml} \end{array}$	$88\% Boc-{ m Trp-NH_2}^{17}$ 55.5%	131	214 56	$c = 1/MeOH + 5,12^{\circ}$ c = 0.5/MeOH	
$T_{PO}OH + Boo-N_3$ 20,4 g/0,1 Mol 17,16 g/0,12 Mol	Boc-Trp-OH <sup>35</sup> 79%	134 - 136	$135-137^{35}, \\136, 5-140, 5^{46}$	$-21,0^\circ$ c=1/AcOH	$-21,5^{\circ}$ $c = 1/AcOH^{35}$
					$18, 2^{\circ}$ $(AcOH)^{46}$

Tabelle 8 (Fortsetzung)

#### **Experimenteller** Teil

In dieser Arbeit werden folgende Abkürzungen (Symbole für die Strichspektren) verwendet:

Bzl- $(B)$	Benzyl-
Boc-	tert-Butyloxycarbonyl-
Mbh- $(M)$	4,4'-Dimethoxybenzhydryl-
OCP-(C)	2,4,5-Trichlorphenyl-
$ONP \cdot (N)$	p-Nitrophenyl-
Tos-(T)	p-Toluolsulfonyl-
<i>Z</i> -	Benzyloxycarbonyl-

Alle Schmelzpunkte sind unkorrigiert. Trichlorphenol und p-Toluolsulfochlorid (alle mit dem Reinheitsgrad zur Synthese) werden von der Fa. Merck-Schuchardt bezogen. 4-Nitrophenol, Hydrazinoameisensäuretert-butylester (zur Synthese) und sämtliche Aminosäuren (für biochemische Zwecke) sind Produkte der Fa. Merck, Darmstadt. Die Reinheit der AS-Derivate wird durch Dünnschichtchromatographie (DC-Fertigplatten, Kieselgel F 254, Merck, Darmstadt) und Drehwert überprüft.

Dichlormethan wird über  $CaCl_2$  getrocknet und über eine Vigreuxkolonne destilliert, Dicyclohexylcarbodiimid wird durch Hochvakuumdestillation, DMF durch azeotrope Destillation [Gemisch DMF (250 g): : Benzol (30 g): Wasser (12 g)] unter Ausschluß von Licht gereinigt. Die Drehwertmessungen werden mit einem Zeiss Polarimeter OLD-5 durchgeführt.

Benzyloxycarbonylchlorid wird nach <sup>26</sup>, Boc-Azid nach <sup>27-29</sup> und Dimethoxybenzhydrol nach <sup>30</sup> und <sup>31</sup> hergestellt.

Die <sup>13</sup>C-Spektren werden an einem Bruker-HFX-90-Multikernspektrometer (22,63 MHz) aufgenommen. Die Impulsinterferogramme werden in einem Fabritek 1074-Rechner (4 K) 1024- bis 4096mal akkumuliert. Die Fourier-Transformation wird mittels eines Computers PDP-8-I der Fa. Digital durchgeführt. Die Bestimmung der Temperatur wird mit einem eingebauten Thermoelement der Fa. Bruker vorgenommen. Die Arbeitstemperatur beträgt 27 °C. Die Lösungsmittel werden, sofern möglich, zur <sup>2</sup>H-Stabilisation und deren Resonanzen als Standardsignale verwendet. Die Konzentration beträgt 100—200 mg/ml. Die ppm-Werte sind auf *TMS* als externen Standard bezogen. Aus den Adressendifferenzen werden die chemischen Verschiebungen maschinell berechnet.

In Tab. 8 ist eine Übersicht über die Synthesen der vermessenen Verbindungen gegeben.

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft für die finanzielle Unterstützung dieser Arbeit.

# Literatur

- <sup>1</sup> R. R. Ernst und W. A. Andersson, Rev. Sci. Instr. 37, 93 (1966).
- <sup>2</sup> R. R. Ernst und J. S. Wangh, Adv. Magnet. Res. 2, 108 (1966).
- <sup>3</sup> J. B. Stothers, Carbon-13 NMR Spectroscopy. New York: Academic Press. 1972.
- <sup>4</sup> E. Breitmaier und W. Voelter, <sup>13</sup>C-NMR Spectroscopy, Methods and Applications. Weinheim: Verlag Chemie. 1974.

- <sup>5</sup> D. Gupta und W. Voelter (Hrsg.), Hypothalamic Hormones. Verlag Chemie, im Druck.
- <sup>6</sup> W. Horsley, H. Sternlicht und J. S. Cohen, J. Amer. Chem. Soc. **92**, 680 (1970).
- <sup>7</sup> E. Breitmaier, G. Jung und W. Voelter, Angew. Chem. 83, 659 (1971); Angew. Chem. Internat. Ed. 10, 673 (1971).
- <sup>8</sup> W. Bremser, Chemiker-Ztg. 97, 248 (1973).
- <sup>9</sup> W. Voelter, G. Jung, E. Breitmaier und E. Bayer, Z. Naturforsch. 26 b, 213 (1971).
- <sup>10</sup> R. Deslauriers, C. Garrigou-Lagrange, A.-M. Bellocq und I. C. P. Smith, FEBS Letters **31**, 59 (1973).
- <sup>11</sup> D. Lauer, E. L. Motell, D. D. Traficante und G. E. Maciel, J. Amer. Chem. Soc. 94, 5335 (1972).
- <sup>12</sup> G. E. Maciel und J. J. Natterstad, J. Chem. Phys. 42, 2427 (1965).
- <sup>13</sup> W. König und R. Geiger, Chem. Ber. 105, 2872 (1972).
- <sup>14</sup> P. C. Lauterbur, J. Amer. Chem. Soc. 83, 1846 (1961).
- <sup>15</sup> R. Hagen und J. D. Roberts, J. Amer. Chem. Soc. **91**, 4504 (1969).
- <sup>16</sup> E. Lippmaa und T. Pehk, Eesti NSV Tead Akad. Toim Keem Geol. 17, 210 (1968).
- <sup>17</sup> K. Zech, Dissertation, Tübingen (1973).
- <sup>18</sup> S. Fuchs, Dissertation, Universität Tübingen (im Druck).
- <sup>19</sup> W. A. Thomas und M. K. Williams, J. Chem. Soc. Commun. 1972, 994.
- <sup>20</sup> R. Deslauriers, R. Walter und I. C. P. Smith, Biochem. Biophys. Res. Commun. 48, 854 (1972).
- <sup>21</sup> W. Voelter und O. Oster, Chemiker-Ztg. 96, 586 (1972).
- <sup>22</sup> W. Voelter, O. Oster und K. Zech, Angew. Chem. 86, 46 (1974); Angew. Chem. Internat. Ed. 13, 131 (1974).
- <sup>23</sup> C. M. Deber, F. A. Bovey, J. P. Carver und E. R. Blout, J. Amer. Chem. Soc. 92, 6191 (1970).
- <sup>24</sup> G. Jung, M. Ottnad, W. Voelter und E. Breitmaier, Z. Anal. Chem. 261, 328 (1972).
- <sup>25</sup> R. G. Parker und J. D. Roberts, J. Org. Chem. 35, 996 (1970).
- <sup>26</sup> J. B. Greenstein und M. Winitz, Chemistry of the Amino Acids, Vol. II, S. 890. New York: J. Wiley. 1961.
- <sup>27</sup> L. A. Carpino und A. C. Giza, J. Amer. Chem. Soc. 81, 955 (1959).
- <sup>28</sup> R. Schwyzer, Helv. Chim. Acta 46, 870 (1963).
- <sup>29</sup> R. Schwyzer und P. Sieber, Helv. Chim. Acta 49, 134 (1966).
- <sup>30</sup> H. Schnackenberg und R. Scholl, Ber. dtsch. chem. Ges. **36**, 655 (1903).
- <sup>31</sup> W. König und R. Geiger, Chem. Ber. 103, 768 (1970).
- <sup>32</sup> R. A. Boissonas, St. Guttmann, R. L. Huguenin, P. A. Jaquenoud und Ed. Sandrin, Helv. Chim. Acta 41, 1867 (1958).
- <sup>33</sup> E. Fischer, Ber. dtsch. chem. Ges. **38**, 4173 (1905).
- <sup>34</sup> M. Bergmann, L. Zervas und H. Rinke, Z. physiol. Chem. 224, 40 (1934).
- <sup>35</sup> E. Schnabel, Ann. Chem. 702, 188 (1967).
- <sup>36</sup> K. Hofmann, W. Haas, M.J. Smithers, R. D. Wells, Y. Wolman, N. Janaihara und G. Zanetti, J. Amer. Chem. Soc. 87, 620 (1965).
- <sup>37</sup> E. Wünsch und A. Zwick, Chem. Ber. 97, 3312 (1964).
- <sup>38</sup> E. Schnabel und C. H. Li, J. Amer. Chem. Soc. 82, 4576 (1960).
- <sup>39</sup> R. Boissonnas, St. Guttmann, P. A. Jaquenoud und J. P. Waller, Helv. Chim. Acta **38**, 1491 (1955).
- 40 Th. Wieland und H. L. Weidenmüller, Ann. Chem. 597, 111 (1955).
- <sup>41</sup> W. König und R. Geiger, Chem. Ber. 103, 2041 (1970).

- <sup>42</sup> St. Guttmann und R. A. Boissonnas, Helv. Chim. Acta **41**, 1852 (1958).
- <sup>43</sup> H. Sachs und E. Brand, J. Amer. Chem. Soc. 75, 4610 (1953).
- <sup>44</sup> E. R. Blout und R. H. Karlson, J. Amer. Chem. Soc. 78, 944 (1956).
- <sup>45</sup> F. C. McKay und N. F. Albertson, J. Amer. Chem. Soc. 79, 4688 (1957).
- <sup>46</sup> G. W. Anderson und A. C. McGregor, J. Amer. Chem. Soc. 79, 6180 (1957).
- <sup>47</sup> H. C. Beyermann, C. A. M. Boers-Bonnekamp und H. Massen van den Brick-Zimmermannova, Rec. Trav. Chim. Pay-bays 87, 257 (1968).
- <sup>48</sup> H. Zahn, W. Dahno und B. Gutte, Z. Naturforsch. 21b, 763 (1966).
- <sup>49</sup> E. Wünsch, G. Fries und A. Zwick, Chem. Ber. 91, 542 (1958).
- <sup>50</sup> J. S. Moorley, J. Chem. Soc. 1967, 2410.
- <sup>51</sup> R. W. Chambers und F. H. Carpenter, J. Amer. Chem. Soc. 77, 1522 (1955).
- <sup>52</sup> D. Hammer und J. P. Grennstein, J. Biol. Chem. 193, 11 (1951).
- 53 W. Grassmann und E. Wünsch, Chem. Ber. 91, 462 (1958).
- <sup>54</sup> N. C. Davis, J. Biol. Chem. **223**, 935 (1956).
- <sup>55</sup> R. W. Holley und E. Sondheimer, J. Amer. Chem. Soc. 76, 1326 (1954).
- <sup>56</sup> E. Abderhalden und M. Kempe, Z. physiol. Chem. **52**, 207 (1907).
- <sup>57</sup> R. Schwyzer, P. Sieber und H. Kappeler, Helv. Chim. Acta **42**, 2622 (1959).
- <sup>58</sup> E. Schröder, Ann. Chem. **692**, 241 (1966).
- <sup>59</sup> J. Anderson, M. A. Barton, P. M. Hardy, G. W. Kenner, J. Preston und R. C. Sheppard, J. Chem. Soc. C 1967, 108.
- <sup>60</sup> P. H. Bentley, H. Gregory, A. H. Laird und J. S. Morley, J. Chem. Soc. 1964, 6130.
- <sup>61</sup> E. Schröder und E. Klieger, Ann. Chem. 673, 196 (1964).
- <sup>62</sup> H. Gibian und E. Klieger, Ann. Chem. 640, 145 (1961).
- <sup>63</sup> A. Berger, J. Kurtz und E. Katchalski, J. Amer. Chem. Soc. 76, 5552 (1954).
- <sup>64</sup> F. Schneider, Z. physiol. Chem. 320, 82 (1960).
- <sup>65</sup> O. Oster, Dissertation, Tübingen, 1973.
- <sup>66</sup> W. J. Le Quesne und G. T. Young, J. Chem. Soc. 1950, 1954.

Prof. Dr. W. Voelter Chemisches Institut Universität Tübingen Auf der Morgenstelle D-7400 Tübingen Bundesrepublik Deutschland